

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO, NEL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-07, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-07/A, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010, PRESSO IL CORSO DI STUDIO MAGISTRALE IN SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N° 186 DEL 23 APRILE 2024 IL CUI BANDO È STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 264 dell'11 Giugno 2024 è composta da:

Prof. Maria Rosa Ciriolo, Ordinario presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Prof. Giuseppe Lazzarino, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania

Prof. Fabio Polticelli, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi di Roma Tre

si riunisce al completo il giorno 15/07/2024 alle ore 15.00, per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università Telematica San Raffaele Roma. Il presente incontro si intende anche quale accettazione di nomina.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Rosa Ciriolo e del Segretario nella persona del Prof. Fabio Polticelli.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione procede alla lettura del bando emanato con Decreto Rettore n. 186 del 23 Aprile 2024, nonché del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei Professori di I e II Fascia.

La Commissione dovrà concludere i suoi lavori entro 60 giorni decorrenti dalla data del decreto di nomina del Rettore, salva la possibilità di richiedere al Rettore proroga di ulteriori trenta giorni per comprovati motivi.

La Commissione è chiamata, sulla base della valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, a formulare una graduatoria di merito selezionando il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni previste dal bando.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, avverrà mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei singoli commissari e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali.

Al termine delle valutazioni delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli la Commissione si riserva di prevedere le seguenti prove:

- una discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate;

Al termine dei lavori la Commissione, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, procederà alla valutazione comparativa dei candidati, mediante assegnazione di punteggi a ciascun candidato, al

termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti in ambito internazionale e degli ulteriori elementi previsti dal Corso di Studio.

La Commissione, come previsto dal bando, nel determinare i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e la loro rispondenza alle funzioni scientifico didattiche previste dal bando, terrà conto dei seguenti parametri generali:

- a) Congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando;
- b) Originalità, del rilievo e del rigore metodologico della produzione scientifica;
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- e) Coerenza delle attività scientifiche e didattiche del candidato con le caratteristiche distintive che la disciplina assume nell'Ateneo.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa fatti salvi i periodi, documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, in particolare del Regolamento per la chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato da Codesto Ateneo ai sensi della Legge n. 240/2010, in relazione alla posizione di professore associato oggetto del bando stabilisce i seguenti criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati, si terrà conto delle pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché dei saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche dei candidati avverrà sulla base dei parametri indicati ai punti dal a) ad e). Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni scientifiche presentate nel numero previsto dal bando. Nel caso di superamento del limite massimo di 15 pubblicazioni scientifiche la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco presentato dal candidato, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Ai fini della valutazione dei titoli, che avverrà sulla base dei parametri indicati ai punti a) ed e), si terrà conto del curriculum e dei titoli presentati, nonché dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio gli studenti.

In particolare, ai fini della valutazione del curriculum scientifico si terrà conto dei seguenti elementi:

- organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- collaborazione scientifica con Università italiane o straniere e/o organismi di ricerca nazionali e/o internazionali;

- esperienze formative e rilevanza dell'attività didattica svolta, anche in contesti internazionali.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, si terrà conto del volume, intensità e continuità dei corsi o moduli tenuti, della congruenza delle attività svolte rispetto al settore scientifico disciplinare oggetto del bando, nonché anche delle attività di relatore di tesi di laurea e laurea magistrale, tutoraggio a dottorandi di ricerca, seminari, esercitazioni e tutoraggio di studenti di Corsi di laurea e laurea magistrale.

Nel valutare le attività suindicate la Commissione stabilisce di attenersi a standard internazionalmente riconosciuti, tenendo conto almeno dei seguenti criteri di massima: Preliminarmente, la Commissione decide di attribuire un massimo di 32/100 punti all'attività di didattica frontale svolta dai candidati, un massimo di 6/100 punti all'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti svolta dai candidati, un massimo di 20/100 punti alla valutazione dell'attività scientifica complessiva svolta dai candidati, un massimo di 12/100 punti alla valutazione della produzione scientifica complessiva svolta dai candidati e un massimo di 30/100 punti alla valutazione delle pubblicazioni prodotte dai candidati (massimo n. 15). Inoltre, sarà espresso un giudizio relativo alla valutazione della prova di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica frontale (max 32 punti), sono considerati l'entità (max 10 punti), la continuità (max 10 punti) e la congruenza (max 12 punti) dell'attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità in Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico, Corsi di Laurea Magistrale, Corsi di Laurea triennale presso Università italiane e straniere e alla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, in relazione al SSD BIOS-07/A, già BIO/10 - Biochimica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (max 6 punti), sono considerati le attività didattiche tenute in Corsi di Specializzazione, Dottorati di Ricerca e Master universitari, di assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti, in relazione al SSD BIOS-07/A, già BIO/10 – Biochimica.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica complessiva (max 20 punti), verranno tenuti in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali (max 2 punti) o partecipazione agli stessi (max 1 punto);
- b) direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste, solo se congruenti con l'SSD BIOS-07/A, già BIO/10 – Biochimica (max 4 punti);
- c) finanziamenti alla ricerca su bandi competitivi (max 5 punti come PI, max 2 punti come responsabile di unità, max 1 punto come componente di unità);
- d) finanziamenti alla ricerca ottenuti da altre fonti (max 2 punti);
- e) conseguimento della titolarità di brevetti, solo se congruenti con l'SSD BIOS-07/A, già BIO/10 – Biochimica (max 2 punti);
- f) conseguimento di premi e di riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca, solo se congruenti con l'SSD BIOS-07/A, già BIO/10 – Biochimica (max 3 punti);
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di rilevanza nazionale o internazionale, solo se i contributi risultino congruenti con l'SSD BIOS-07/A, già BIO/10 – Biochimica (max 3 punti).

Ai fini della valutazione della produzione scientifica complessiva svolta dai candidati (max 12 punti), sono considerati le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e presenti nelle principali banche dati (Scopus, WOS, PubMed), nonché i saggi inseriti in

opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La valutazione della produzione scientifica complessiva terrà anche conto della consistenza (max 3 punti), dell'intensità (max 3 punti) e della continuità temporale (max 2 punti) della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, anche per lo svolgimento di funzioni genitoriali. Saranno anche considerati i parametri bibliometrici (ricavabili da Scopus e WOS) relativi a numero totale di citazioni (max 2 punti), numero totale di citazioni/numero totale di pubblicazioni (max 2 punti), h-index (max 3 punti), considerati alla data di valutazione (che sarà uguale per tutti i candidati). I suddetti parametri saranno considerati sia nel loro valore assoluto che nel loro valore diviso per età accademica, dove l'età accademica sarà calcolata in base all'anno di comparsa della prima pubblicazione di ciascun candidato.

La valutazione di ciascuna delle 15 pubblicazioni scientifiche sottoposte a valutazione (max 30 punti, max 2 punti a pubblicazione) sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione (max 0.2 punti per ricerca originale, max 0.1 per review);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie dell'SSD BIO/10 (0.5 punti piena congruenza; 0.3 punti parziale congruenza; 0.05 non congruente);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione (tramite la verifica dei quartili delle riviste) e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (0.3 punti in Q1; 0.2 in Q2; 0.1 in Q3 e Q4);
- d) preminenza nelle pubblicazioni con più autori (primo nome, ultimo nome, corresponding author, nonché le stesse posizioni divise con altri co-autori co-first, co-last, co-corresponding author) (1 punto preminenza; 0.5 altre posizioni).

Per quanto riguarda l'accertamento della competenza nella lingua inglese (richiesta dal bando di selezione) la commissione decide di procedere all'audizione dei candidati solo qualora dall'analisi della documentazione presentata al fine della partecipazione alla presente procedura (curriculum, titoli, pubblicazioni scientifiche, partecipazione a congressi, attività didattica e di ricerca svolta) non sia possibile verificare la suddetta competenza.

Il presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento Dr.ssa Daiana Rotondi, all'indirizzo daiana.rotondi@uniroma5.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

Il Presidente della Commissione, considerato che uno dei suoi componenti è per ragioni scientifiche impegnato a partire dal 26 luglio al 15 Agosto 2024, chiede al Rettore di voler autorizzare la proroga dei lavori di ulteriori 30 giorni rispetto alla scadenza e così fino al 9 Settembre 2024.

La Commissione, decide di riconvocarsi il giorno 24 Luglio alle ore 9.30 in via telematica per l'apertura dei plichi contenenti le domande dei candidati e la verifica del possesso dei requisiti di cui all'art. 2 del bando da parte dei candidati alla procedura di valutazione comparativa.

La riunione telematica si conclude alle ore 15.30.

Si pone in evidenza che solo la Prof.ssa Maria Rosa Ciriolo firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, le dichiarazioni di concordanza al contenuto del presente verbale, debitamente firmate e accompagnate dalla copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Redatto, letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Maria Rosa Ciriolo - Presidente

Prof. Giuseppe Lazzarino – Membro



Prof. Fabio Polticelli – Segretario

SELEZIONE PUBBLICA PER N. 1 POSTO DA PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE N. 240/2010, NEL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-07, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-07/A, GIA' BIO/10, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N° 186 DEL 23 APRILE 2024

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Lazzarino, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Catania, nato a Roma, il 29-08-1954, nella qualità di Membro della Commissione nominata con D.R. n. 264 dell'11 Giugno 2024

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 15-07-2024 e di concordare con il verbale n. 1 a firma della Prof.ssa Ciriolo Presidente della Commissione esaminatrice.

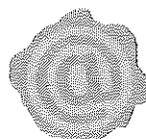
Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Catania, 15-07-2024

IN FEDE

Prof. Giuseppe Lazzarino

GIUSEPPE
LAZZARINO
Università di
Catania
29/08/1954
15.07.2024
16:03:53
GMT+00:00



SELEZIONE PUBBLICA PER N. 1 POSTO DA PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE N. 240/2010, NEL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-07 "BIOCHIMICA", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-07/A "BIOCHIMICA", GIA' BIO/10, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 186 DEL 23 APRILE 2024

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Fabio Polticelli, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Tre, nato a Frosinone (FR), il 5 gennaio 1966, nella qualità di Segretario della Commissione nominata con D.R. n. 264 del 11 giugno 2024,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 15 luglio 2024 e di concordare con il verbale n. 1 a firma della Prof.ssa Maria Rosa Ciriolo, Presidente della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Roma, 15 luglio 2024

IN FEDE

Prof. Fabio Polticelli

